**Base Line NICARAGUA**

| **Result level** | **Measurable Indicators** | **Baseline conditions – How were things when FFF started for each indicator marked in bold?** |
| --- | --- | --- |
| **Impact:**  *Smallholder, women, community and Indigenous Peoples groups have improved income and food security from sustainable forest and farm management* | *Impact indicator 1*: Perception of changes in **business marketing capacity and income** (females and males) | El FFF en Nicaragua sus protagonistas son mujeres indígenas mayangna y mujeres mestizas. Las organizaciones de mujeres indígenas Mayangan cuentan con limitadas capacidades de comercialización y de mercadeo de sus productos de tuno envista de su baja calidad del producto y además poco recursos económicos para la compra de materiales. Para el caso de las organizaciones de mujeres mestizas cuentan limitada capacidad de generación de ingresos en sus núcleos productivos por los pocos recursos con que cuentas A pesar que cada organización cuenta con un fondo propio proveniente de los aportes de las miembros de la organización el cual es utilizado para el desarrollo de acciones de la organización o en su caso préstamos para las mujeres productoras . |
| *Impact indicator 2*: Perceptions of changes in **diversity and abundance of forest resources** (male/female) | Estas organizaciones viven en la zona de amortiguamiento de la Reserva de Biosfera de Bosawas, zona destinada para el desarrollo de acciones productivas de las familias que viven en esa zona. Por lo cual el recurso forestal en esta zona forma parte de la materia prima que utilizan las organizaciones de mujeres Mayangna para el desarrollo de sus productos. Esta áreas ancestralmente han sido administrados por los pueblos indígenas Mayangna  Por su parte las organizaciones de mujeres mestizas cuentan con percepción de cambio en el manejo y conservación de los recursos naturales en sus unidades productivas ya que han venido siendo apoyadas por programas que el gobierno ha venido desarrollando como es el bono productivo. |
| *Impact indicator 3*: Perceptions of changes in the level of **diversity of income generation activities** | Las organizaciones de mujeres Mayanga no cuentan con recursos económicos suficientes para generación de ingresos para su familia. Las acciones que le ayudan a promover cierto ingreso son las ventas de su producto a nivel local de manera personalizada o en ferias locales. Ellas tienen la meta de llegar hacer pequeñas empresarias. Por su parte las mujeres mestizas cuentan con una experiencia para manejo de sus recursos económicos ya que cada una de las socias aportan a una cuenta manejada por la organización y han sido beneficiadas por el programa de gobierno del bono productivo y esto les ha permitido la generación de ingresos a partir de la venta de insumos agrícola, animales ect. |
| **Pillar 1: Strengthening producer groups for business and policy engagement** | | |
| **Outcome 1:**  *Producers are organised for policy engagement* | *Were there any examples of specific new or changed* ***policies, regulations and rules*** *enacted (including access to resources, land titles, community forestry certificates) that resulted from policy engagements by forest farm producer representatives (OI1.1)* | * Política Nacional de Desarrollo Sostenible del Sector Forestal de Nicaragua y su Reglamento. * La Ley de Conservación, Fomento y Desarrollo Sostenible del Sector Forestal y su Reglamento. * La Comisión Nacional Forestal. * Comisiones Departamentales Forestales y Comisiones Municipales Forestales. |
| *Has this policy work resulted in any relevant* ***principles for sustainable forest and farm management*** *being mainstreamed into national policies and planning? (OI1.2)* | Estas políticas han permitido el desarrollo de un manejo y conservación de los recursos naturales y forestales, Además que se encuentran respaldadas a nivel de política de gobierno de Nicaragua. Esto ha conllevado a una mayor participación de los productores y productoras en beneficio del manejo y conservación de los recursos naturales y al desarrollo de las capacidades de los productores. Estas políticas y leyes han promovido un desarrollo multisectorial a nivel de coordinaciones entre productores y productoras. |
| Output 1.1  *Dispersed local producers are organised into effective and gender inclusive groups* | How many forest **producer groups** were formed, using what names, and where? How many male and female members do they have? Describe the main steps in the process (I1.1.1) | Los grupos metas que iniciaron el proceso fueron organizaciones de mujeres Mayanga MAYARING, MAYAKAT, MYRAB. Se identificaron debilidades en su organización y en los productos que generaban. Además del grupo de mujeres de Sikilta era una organización muy débil en su desarrollo como organización y desarrollo de sus productos específicamente del tuno. Los territorios que decidieron fueron definidos con la Nación Mayangana : Mayangna Sauni As (Bonanza);Mayangna Sauni Bas (Siuna);Mayangna Sauni Arungka ( Bonanza) y Mayangna Sauni Tuahka ( Rosita). Además iniciamos con mujeres mestizas que eran beneficiadas por el bono productivo del Gobierno de Nicaragua. La organizaciones Mayanga fueron en Bonanza,(Divino Niño) en Rosita (mujeres para el desarrollo de las Breñas) y dos Siuna (Fuente de Vida y Nuevo Horizonte). El principal paso fue la identificación de estos grupos para desarrollar las acciones futuras de fortalecimiento de capacidades y organizativas tanto a mujeres mestizas como mayangna. |
| Did the **group(s) representation** adequately reflect everyone? (Women? Youth? Marginalised groups?) (I1.1.2) | La percepción de las mujeres mayangan es que solo había poca representación no estaban todas las socias representadas. Para el caso de las organizaciones de mujeres mestizas de igual manera no se sentían todas representadas a pesar que en algunos casos contaban con una junta directiva. |
| How many **women leaders** were there out of all leaders? (I1.1.3 and 1.1.4) | Por parte de las organizaciones Mayangan estaban sus presidentas de cada una de las organizaciones (tres lideresas). Las mujeres mestizas contaba con sus cuatro lideresas correspondiente a cada una de las organizaciones. |
| How many **meetings to decide on their priorities** did the group hold and what were they? Describe the groups priorities and main activities to date (I1.1.5) | Las reuniones de las organizaciones de mujeres mayangna no era sistemática tenían un periodo no definido. Para las mujeres mestizas las sesiones de trabajo de algunos núcleos era más periódicamente. Las prioridades para las mujeres mayangna son de fortalecer sus capacidades, tener un mercado para sus productos, mejorar la calidad de sus productos y generar recursos económicos para mejorar su calidad de vida. Además de tener un lugar definido para sus reuniones y equipo para la elaboración de sus productos. Para el caso de las mujeres mestizas fue de fortalecimiento de capacidades, poder tener acceso al crédito para desarrollar acciones productivas y fortalecimiento de sus organizaciones. |
| Output 1.2  *Producer groups work together with Government and Private sector to improve policy* | How many **policy meetings attended by representatives of forest and farm producer groups** were there? (I1.2.1) | Ninguna reunión |
| How many were the particular **policies / policy processes targeted by representatives of forest farm producer organisations**? What were these? What specific changes to those policies / processes did those representatives wish to see? (I1.2.2) | Ninguna de estas organizaciones ha participado en el desarrollo de políticas. |
| What was the **number of either men and women from forest and farm producer groups that held a decision making position** in the targeted policy making process? (I1.2.3) | En este caso la única representación que tenía posición política era el Presidente de la Nación Mayanga para el caso de los Mayangna. Las organizaciones de mujeres mestizas su desarrollo es individual y no responden a ninguna organización. |
| Outcome 2:  *Producers are organised for business* | *How many forest farm producer organisations have either* ***diversified or added value to their products*** *in some way through the activities of FFF (verified through perception of FFPOs)? (OI2.1)* | Las organizaciones que iniciaron con el FFF MAYARING, MAYAKAT, MYRAB estas organizaciones generaban productos pero de manera artesanal, de poca calidad y el grupo de mujeres de Sikilta no contaba con la experiencia y no desarrollaban productos de tuno ya que no contaban con la técnica para esto. Lo cual no contaban con una diversificación para el desarrollo de acciones en sus organizaciones. Sin embargo a través del FFF se ha venido mejorando para el desarrollo y mejoramiento de la calidad de sus productos e integrándolas a otro tipo de producción.  Por su parte las mujeres mestizas no generaban ningún producto pero si buscaban alternativas para apoyarse y diversificar su producción. Algunas tenían ganado menos y granjas de gallina. Además de hortalizas que le ayudaban en su alimentación familiar. |
| *How many forest farm producer organisations are now* ***accessing new finance*** *through the work of the FFF (broken down into male and female members)? (OI2.2)* | Las mujeres Mayangan no pueden acceder a ningún financiamiento por lo requisitos que la banca local y nacional les exige. Además que alguna no cuentan con su personería jurídica. Por su parte las mujeres mestizas también tienen su limitante para acceder al crédito. |
| Output 2.1  *Producer organizations know about business and can access finance* | Following FFF intervention, what is the perception of forest farm producers of their improved **ability to access markets** (I2.1.1) | Para el caso de las organizaciones de mujeres mayangna el acceso es muy limitado para las mercado local y no frecuentemente por la calidad del producto y porque no conocen el preciso real de su producto. Además que las ferias o eventos locales donde pueden vender su producto son muy esporádicas en el tiempo y ellas no cuentan con el recurso económico para su movilización. |
| How many **sustainable business plans** were developed by forest farm producer organisations as a result of FFF activities? (I2.1.2) | Las organizaciones de mujeres mayangan y las organizaciones de mujeres mestizas no cuentan con ningún plan de negocio sostenible. |
| Output 2.2  *Establishment of services in support of small forest businesses* | How many new resources and / or actors have been linked or engaged for **service provision** by forest farm producer organisations through the work of FFF? (I2.2.1) | Las organizaciones no cuentan con esa capacidad de prestar servicios. |
| What is the **main type of service provision being offered** to forest farm producer organisations? (how is this serving both men and women?) (I2.2.2) | Las organizaciones Mayangna y mestizas son asistidas por las oficinas de gobierno a nivel local. Para el tema de asociatividad y fortalecimiento de capacidades lo realiza el MEFCCA para el tema organizativo, fortalecimiento de capacidades y forestería comunitaria el INAFOR. Así mismo la universidad a nivel local también brindan servicios para fortalecer capacidades a los productores y productoras y organizaciones de mujeres Mayangna. |
| Output 2.3  *Experience sharing between producer organizations in-country* | Describe highlights from any **in-country exchange visits** that forest farm producer organisations took part in? (I2.3.1) | Se llevó a cabo un intercambio en Nicaragua con mujeres indígenas de Guatemala y Honduras. Este intercambio dio como resultado el poder iniciar un proceso de fortalecimiento de capacidades principalmente a las mujeres indígenas en la elaboración de los productos provenientes del tuno. Al igual que brindarles ideas para mejoras sus artesanías y poder entrar en proceso de diversificación de sus productos ya que ellas pudieron ver otro tipo de productos que podría ser combinado con el tuno. Además las mujeres indígenas pudieron conocer del avance organizativos de otras mujeres indígenas. |
| What **new practices, plans and systems adopted afterwards** were there from the place where they visited? (I2.3.2) | Iniciaron una comunicación entre organizaciones indígenas al igual que también demandaron el apoyo del FFF para contribuir a mejorar sus productos de tuno y fortalecimiento organizativo. |
| **Pillar 2: Catalyzing multi-sectorial policy platforms** | | |
| Outcome 3:  *Cross-sectorial policy coordination for sustainable forest and farm management* | *Indicator 3.1: # of* ***new or changed policies, regulations, rules*** *enacted improving the national enabling environment and enhancing POs ability for SFM and livelihoods* | La política de Gobierno de Nicaragua tiene la prioridad de fortalecer las capacidades de los pequeños y medianos productores y productoras. No se han realizado actualizaciones de políticas y normativas. Sin embargo la promoción del cooperativismo son factores prioritarios para aquellas organizaciones que deseen llevarlo a cabo además que es una línea que el gobierno apoya. |
| Output 3.1 *Establishment and coordination of multi-sectorial policy platforms* | How many **multi-sectoral policy fora** have been established and or strengthened at country and regional levels? Please describe their names and main objectives. (I3.1.1) | Foros no se han desarrolla a nivel local. Sin embargo, existente sesiones de trabajo de manera semanal en el Sistema Autonómico de Consumo y Comercio el cual es una plataforma multisectorial constituida por las distintas representaciones del gobierno central a nivel local. Esta plataforma tiene como objetivo brinda atención a los productores y productoras mestizas e indígenas. Además de atender a las organizaciones de mujeres Mayangna a sus demandas y fortalecer sus capacidades. |
| What has been the **nature and level of direct representation** by forest farm producer group (female and male members) in key platforms (I3.1.2) | En esta plataforma intersectorial del Sistema Autonómico de Consumo y Comercio la participación de los productores ha sido nula. |
| How many **decisions taken that directly reflect Forest Farm producer organisation presence and inputs** have there been? Please describe what these were (I3.1.3) | En vista que la participación de productores ha sido nula en esta plataforma las decisiones son tomadas por los representantes de las instituciones del gobierno. Sin embargo, siempre se logra desarrollar consenso con los protagonistas para el desarrollo de las acciones que se tengan que efectuar. |
| Output 3.2  *Increased information sharing results in improved understanding and better policies for producer organisations* | To what extent do producers perceive an increase in their **understanding of how government operates** – through participation in policy platforms? (I3.2.1) | El mecanismo para lograr el entendimiento del gobierno ha sido a través de las representaciones de las instituciones de gobierno a nivel local. En la plataforma intersectorial se definen las directrices y estrategia para la atención de los productores y productoras en sus demandas. Las instituciones de gobierno desarrollan acciones coordinadas para que cada institución brinde una respuesta a las demandas de los productores sea para su fortalecimiento de capacidades técnicas y organizativas o bridarle asistencia técnica.  Las organizaciones de mujeres han percibido una mayor atención por las representaciones del gobierno para su fortalecimiento de capacidades. Además que a través de iniciativas han brindado respuesta a determinados requerimientos de los y las productores y productoras han demandado. |
| How many **new networks/contacts resulting in new opportunities for forest farm producer organisations** have been gained through participation in these platforms? (I3.2.2) | La atención a los protagonistas a partir de esta plataforma intersectorial genera mayor acercamiento entre gobierno y productores. Además han surgido nuevas oportunidades para brindar asistencia técnica y fortalecimiento de capacidades a los productores y se han generado nuevas iniciativas de apoyo. |
| **Pillar 3: Linking local voices to global processes** | | |
| Outcome 4: *National and global agendas are informed about the priorities of local producers* | *Indicator 4.1: # of* ***regional and global decision making processes*** *engaged and aware of PO priorities* | La estructura Nacional donde se ven las demandas de los productores es el Sistema Nacional de Consumo y Comercio. Sin embargo hay estructuras para el sector forestal que es la Comisión Nacional Forestal donde hay representación de los productores forestales. Existen estructuras departamentales forestales (CODEFOR) y municipales (COMUFOR) que son las estructuras locales donde la participación de los productores es relevante. Comisión Autonómica de Comercio y Consumo que es una plataforma intersectorial a nivel local a nivel de la Región Autónoma del Atlántico Norte donde su Secretaria de Producción atiende las demandas de los productores y productoras. |
| *Indicator 4.2:* ***representation of POs at regional and global initiatives*** | La Nación Mayanga es la única representación del pueblo indígena Mayangna que forma parte de la Alianza Mesoamericana de Pueblos Indígenas. |
| Output 4.1 *Organizations representing local producers influence global processes* | How many **strategies and / or mechanisms for representative planning and advocacy** been developed either regionally / globally? (I4.1.1) | No tengo información |
| To what extent did representatives of forest farm producer organisations provide **report backs from regional and global levels to constituencies** at national and local levels? (I4.1.2) | Una de las grandes limitantes que existe en las organizaciones de productores y productoras es el nivel de transferencia de conocimiento y comunicación. La gran mayoría de los líderes que asistente a eventos regionales no dan a conocer las acciones o actividades en que ellos participan. Sin embargo, a nivel de las organizaciones mestizas esto ha ido cambiando poco a poco. Pero en las organizaciones de mujeres Mayangna es muy limitada la trasferencia de información o reportes de las actividades donde el líder participa a los otros miembros. Un factor a veces es el que los miembros se encuentran dispersos. |
| What examples are there where **global policies and mechanisms vital to forest farm producer organisations were shaped** through FFF supported engagements? (I4.1.3) | El único mecanismos han sido los intercambios de experiencias con otros países o en los proceso de fortalecimiento de capacidades que los y las protagonistas reciben. |
| Output 4.2  *Learning and practices are shared within and between countries and regions, and globally* | How many targeted FFF related **communication materials** have been carried out to spread findings beyond one country? (I4.2.1) | Se han hecho videos, fotografías y se han compartido en la página Web de FFF. |
| How many **information sharing events** between forest farm producer organisations from different countries?. (I4.2.2) | Iniciamos con un intercambio de mujeres indígenas donde participaron las mujeres indígenas de Guatemala y mujeres indígenas de Honduras donde se intercambiaron información de tipo cultural y de los productos que ellas producían. Además se ha compartido información de las mujeres indígenas de liderazgo, género y autoestima. A través de tres eventos que se desarrollaron cuando el FFF inició el proceso. Además se desarrolló talleres (4) con las mujeres mestizas en trabajo en equipo y organización para cada uno de los grupos. |
| Describe **highlights from each of those information sharing events**? (I4.2.3) | Lo más destacado de estos fue poderles brindar herramientas a las mujeres en el desarrollo organizacional, hacerles ver y valorar lo relevante que es la organización. Además de compartir la vivencia de cada organización y vivencias personales de las participantes y fortalecerles sus capacidades en temas de liderazgo, autoestima, trabajo en equipo y género. |